**Plan del Proyecto**

Proyecto: **Herramienta tecnológica para el hallazgo de objetos perdidos dentro de la Universidad Tecnológica de Pereira.**

Revisión: 0.0

03 de agosto del 2017

**Tabla de Contenido**

[1. Equipo de Trabajo 3](#_Toc489569657)

[2. Objetivo del Proyecto 3](#_Toc489569658)

[3. Descripción detallada del Producto 3](#_Toc489569659)

[4. Pila del Producto 4](#_Toc489569660)

[5. Programación de Sprint 4](#_Toc489569661)

[6. Entregables por etapas del proyecto 4](#_Toc489569662)

[7. Cronograma 5](#_Toc489569663)

[7.1. Listado de Posibles Actividades: 6](#_Toc489569664)

[8. Recursos 6](#_Toc489569665)

[9. Aseguramiento de la Calidad del Producto 6](#_Toc489569666)

[10. Gestión de Riesgos 10](#_Toc489569667)

1. **Equipo de Trabajo**

Juan Pablo Campos Garzón

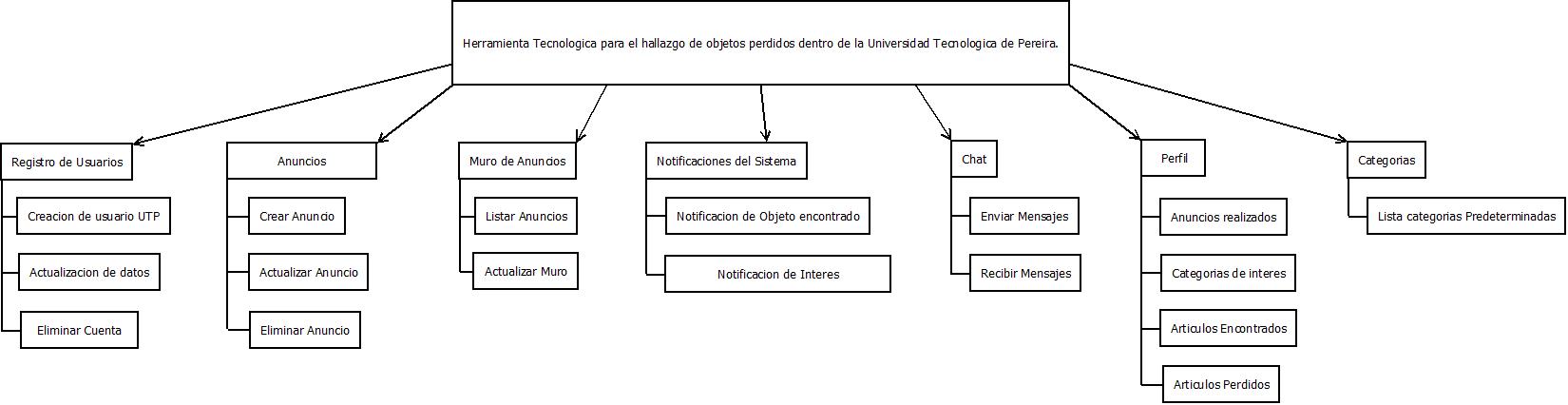
Daniel Becerra Ocampo

1. **Objetivo del Proyecto**

Desarrollo de aplicación web para el hallazgo de objetos perdidos dentro de la Universidad Tecnológica de Pereira.

1. **Descripción detallada del Producto**

La herramienta tecnológica para el hallazgo de objetos perdidos dentro de la Universidad Tecnológica de Pereira permite registrar usuarios pertenecientes al campus, publicar anuncios, recibir notificaciones, dejar y recibir mensajes con respecto a artículos perdidos dentro del campus, como lo muestra en el siguiente gráfico.



1. **Pila del Producto**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **DESCRIPCION** | **PRIORIDAD** | **ESFUERZO(horas)** | **No. SPRINT** | **MODULO** | **ESTADO** |
| 1 | Registro de Usuarios | Muy Alta |  | 1 | NA | Finalizado |
| 2 | Perfil de Usuarios | Media |  | 1 | NA | Finalizado |
| 3 | Verificación de Ingreso | Muy Alta |  | 1 | NA | Finalizado |
| 4 | Crear Categorías | Baja |  | 2 | NA | Finalizado |
| 5 | Publicación de Anuncios | Muy Alta |  | 2 | NA | Finalizado |
| 6 | Listar Anuncios | Media |  | 2 | NA | Finalizado |
| 7 | Notificaciones del Sistema | Muy Alta |  | 3 | NA | Finalizado |
| 8 | Recibir Mensajes | Muy Alta |  | 3 | NA | Finalizado |
| 9 | Enviar Mensajes | Muy Alta |  | 3 | NA | Finalizado |

1. **Programación de Sprint**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No. SPRINT** | **DURACION (SEMANAS)** | **INCREMENTO** |
| 1 | 4 Semanas |  |
| 2 | 4 Semanas |  |
| 3 | 3 Semanas |  |

1. **Entregables por etapas del proyecto**

|  |  |
| --- | --- |
| **ETAPA** | **ENTREGABLE** |
| PLANIFICACION | Plan de Aseguramiento de la Calidad del SW |
| Plan del Proyecto |
| ANALISIS | Documento de Especificación de Requisitos |
| Documento de Especificación de Casos de Uso |
| Diseño de interfaces Mockups |
| DISEÑO | Diagrama de Clases, Actividades, Secuencias, Comunicaciones. |
| Diseño de Componentes, Interacción, paquetes y despliegue. |
| Diagrama Entidad/Relación (BD) |
| IMPLEMENTACION | Aplicativo |
| PRUEBAS | Plan de Pruebas |
| Documentación de Pruebas |
| IMPLANTACION | Manual de Usuario |

1. **Cronograma**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **SPRINT** | **SEMANA** | **FECHA** | **ACTIVIDAD** | **SCRUM MASTER** |
|  | 1 | 12 de Agosto | Planificación | Juan Pablo Campos Garzón |
|  |  |  | Seguimiento |  |
|  | 2 | 19 de Agosto | Scrum Semanal | Juan Pablo Campos Garzón |
|  |  |  | Seguimiento |  |
|  | 3 | 26 de Agosto | Scrum Semanal | Juan Pablo Campos Garzón |
|  |  |  | Seguimiento |  |
|  | 4 | 2 de Septiembre | Scrum Semanal | Juan Pablo Campos Garzón |
|  |  |  | Revisión/Retrospectiva |  |
|  | 5 | 9 de Septiembre | Planificación | Juan Pablo Campos Garzón |
|  |  |  | Seguimiento |  |
|  | 6 | 16 de Septiembre | Scrum Semanal | Juan Pablo Campos Garzón |
|  |  |  | Seguimiento |  |
|  | 7 | 23 de Septiembre | Scrum Semanal | Juan Pablo Campos Garzón |
|  |  |  | Seguimiento |  |
|  | 8 | 30 de Septiembre | Scrum Semanal | Juan Pablo Campos Garzón |
|  |  |  | Revision/ Retrospectiva |  |
|  | 9 | 7 de Octubre | Planificacion | Juan Pablo Campos Garzón |
|  |  |  | Seguimiento |  |
|  | 10 | 14 de Octubre | Scrum Semanal | Juan Pablo Campos Garzón |
|  |  |  | Seguimiento |  |
|  | 11 | 21 de Octubre | Scrum Semanal | Juan Pablo Campos Garzón |
|  |  |  | Revisión/ Retrospectiva |  |
|  | 12 | 28 de Octubre | Semana de Seguro |  |
|  | 13 | 4 de Noviembre | Semana de Seguro |  |
|  | 14 | 11 de Noviembre | Semana de Seguro |  |

* 1. **Listado de Posibles Actividades:**

|  |
| --- |
| **ACTIVIDADES** |
| Planificación del Sprint |
| Scrum Semanal |
| Revisión del Sprint |
| Retrospectiva del Sprint |
| Presentación del Producto |

1. **Recursos**

**Equipos:** Computador

**Herramientas de Desarrollo:** Laravel (PHP), HTML5, CSS3, Bootstrap, JavaScript, JQuery, Ajax, MySQL, Json.

1. **Aseguramiento de la Calidad del Producto**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **INDICADORES/METAS POR ETAPA DEL CICLO DE VIDA** | | | | | | | |
| **CRITERIO DE CALIDAD** | **ANALISIS** | | **DISEÑO** | | **IMPLEMENTACION** | | **PRUEBAS** | |
| **INIDICADOR** | **META** | **INDICADOR** | **META** | **INDICADOR** | **META** | **INDICADOR** | **META** |
| 1. **Fiabilidad: Completitud y Consistencia** | Numero de requerimientos contemplados (Checklist) | 12 | El modelo del sistema contempla los requerimientos funcionales y no funcionales (Checklist) | 12 | Los componentes desarrollados del sistema son los planteados en el modelo realizado en la etapa de diseño (Checklist) | 12 | El usuario califica el cumplimiento de necesidades según requerimientos siendo 0 (No Cumple), 5 (Incompleto), (10 Cumple) | 10 |
| 1. **Eficiencia** | N/A |  | N/A |  | N/A | 12 | Tiempo de demora para procesar solicitudes (Entradas) y obtener salidas. (Bajo -Medio - Alto) | 10 |
| 1. **Mantenibilidad: Modularidad y Simplicidad** | N/A |  | N/A |  | El código de los módulos es claro y entendible para localizar posibles errores en el sistema. (Malo – Medio - Alto) | 12 | El sistema dispone de documentación, para realizar operaciones de mantenimiento y corrección (Mala – Media - Alto) | 10 |
| 1. **Usabilidad** | N/A |  | Mockups del sistema testeados por el usuario cumplen con lo esperado. (Malo – Medio - Bueno) | 12 | El diseño del software encaja perfectamente con los mockups evaluados por el usuario. (No cumple- Incompleto- Cumple) | 12 | Testeo de facilidad de uso por parte de usuarios finales. (Complejo- Medio - Fácil) | 10 |
| 1. **Portabilidad: Independencia de los Navegadores** | N/A |  | N/A |  | El lenguaje utilizado para desarrollo permite independencia de navegadores y hardware (Cumple – No Cumple) | 12 | El sistema funciona en los diferentes navegadores. (No Cumple, Incompleto, Cumple). | 10 |
| 1. **Testabilidad.** | N/A |  | Existen diagramas que faciliten el testeo del sistema. (Cumple – Incompleto – No Cumple) | 12 | El sistema está diseñado según los diagramas y módulos existente (No Cumple – Incompleto – No Cumple) | 12 | El sistema posee documentación y manuales (No cumple- Incompleto - Cumple). | 10 |
| 1. **Seguridad** | N/A |  | N/A |  | Acceso restringido al sistema e información según los usuarios (No cumple – Incompleto - Cumple) | 12 | La seguridad en bases de datos, acceso al sistema y backups está en funcionamiento (No cumple- Cumple) | 10 |

1. **Gestión de Riesgos**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **RANKING** | **FACTOR** | **%PROBABILIDAD** | **IMPACTO (1 BAJO – 5 ALTO)** | **ER** | **ESTRATEGIA DE MITIGACION** | | | | **PLAN DE CONTINGENCIA** | |
| **ACCION** | **RESPONSABLE** | **DURACION(días)** | **CRITERIOS DE EXITO** | **DISPARADOR** | **ACCION** |
| 1 | Inconformidad el director con el producto. | 0.45 | 5 | 4 sem | Hacer de aceptación entregables | Scrum Master | 4 | Aceptación de entregables por parte del director | Pruebas de Usuario | Verificación de firma de aceptación de actas de entregables |
| 2 | Mal diseño, o defectuoso | 0.40 | 5 | 2 sem | Restructurar el diseño | Grupo de Trabajo | 2 | Diseños acordes con la solución del problema | Detectar problemas de diseño en la implementación y funcionalidad | Adaptar el diseño acorde con la funcionalidad y requisitos |
| 3 | Los ciclos de revisión y decisión para los planes, prototipos y especificaciones son más lentos de lo esperado | 0.40 | 4 | 1 sem | No faltar a las reuniones de seguimiento y scrum semanal | Scrum Master | 1 | Los prototipos son acordes y aceptados en el momento en que se entregan | Las reuniones se retrasan de horario o el director e integrantes del grupo de trabajo incumplen | Asignar personas idóneas y con el tiempo disponible en el grupo de trabajo, proponer otros medios de comunicación |
| 4 | Los miembros del equipo no trabajan bien juntos | 0.30 | 3 | 2 sem | Reuniones cortas para verificar el correcto acoplamiento del grupo de trabajo | Scrum master | 1 | En cada reunión se ven mejoras y buen acoplamiento del grupo de trabajo y desarrollo | Discusiones, malos entendidos y retrasos en el desarrollo | Llamados de atención y en caso drástico reemplazar uno o mas miembros del equipo de trabajo |
| 5 | La curva de aprendizaje para la herramienta es más larga de los esperada | 0.30 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Cancelación de la asignatura por alguno de los integrantes | 0.10 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | No entregar los componentes en el tiempo establecido | 0.30 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 | La herramienta depende de estándares técnicos que pueden cambiar inesperadamente | 0.20 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 | Las herramientas de desarrollo no están disponibles | 0.10 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | No hay suficiente personal para el proyecto | 0.10 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | Algún integrante no asiste a las reuniones | 0.10 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | El exceso de aferramiento a las políticas y estándares gasta más tiempo del necesario | 0.20 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |
| 13 | La velocidad de desarrollo no es tan rápida como se esperaba | 0.30 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |
| 14 | Los miembros del equipo no se comprometen con el proyecto | 0.30 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |
| 15 | El director del proyecto no logra asistir a la reunión planificada. | 0.20 | 2 |  |  |  |  |  |  |  |